



Le 8 février 2013

Monsieur Gabor Kunstatter  
Président, Association canadienne des physiciens et physiciennes  
Professeur, Département de physique  
University of Winnipeg  
515, avenue Portage  
Winnipeg (Manitoba) R3B 2E9

Monsieur,

La présente fait suite à votre courriel du 27 novembre 2012, adressé à Samir Boughaba, concernant un exercice d'exploration de données effectué à la University of Winnipeg. Lorsque nous nous sommes rencontrés récemment, je me suis engagée à vous faire part de certaines observations sur la méthodologie utilisée et l'interprétation des résultats.

Tout comme l'Association canadienne des physiciens et physiciennes (ACP), le CRSNG veut bien comprendre l'incidence qu'ont eue les changements apportés au processus d'évaluation par les pairs mis en œuvre en 2009 et en 2010 sur les résultats des candidats. En fait, il s'agit d'un des principaux objectifs de l'évaluation du Programme de subventions à la découverte que lance le CRSNG. La méthode d'évaluation comprend différentes sources de données, y compris des analyses statistiques des cinq derniers concours et, s'il y a lieu, des comparaisons avec les concours tenus avant 2009. Les objectifs de ces analyses sont semblables à ceux de l'étude commandée par l'ACP.

Je suis consciente de tout le travail qu'a effectué l'ACP pour obtenir des données pertinentes à l'aide de l'Outil de recherche d'octrois et explorer ces données. Je voudrais formuler les commentaires suivants sur la méthodologie utilisée étant donné qu'elle est reliée à l'interprétation (potentiellement mauvaise) des résultats :

- Je félicite l'ACP d'effectuer une analyse par exercice financier étant donné que la comparaison par année de concours peut prêter à confusion en raison des différences dans les cinq cohortes en ce qui concerne le nombre de demandes et le financement disponible. Idéalement, une comparaison exhaustive inclurait les cinq cohortes dans les états « avant » et « après ».
- Au cours des deux périodes examinées, un certain nombre des programmes énumérés dans les tableaux 1 et 2 ont été lancés (comme le Programme de suppléments d'accélération à la découverte) ou supprimés (comme le Programme de subventions d'occasions spéciales de recherche).
- Certains programmes offrent des octrois qui sont de courte durée et peuvent être d'une grande valeur, comme les prix prestigieux (Brockhouse, Herzberg, Polanyi et Steacie) ou le Programme temps-navire. Ainsi, selon l'établissement du chercheur, ces octrois peuvent avoir une incidence importante sur les résultats de l'établissement, même lorsqu'on regroupe plusieurs exercices financiers.

.../2

- Le CRSNG appuie la recherche dans 72 établissements au moyen du Programme de subventions à la découverte. Il semble que votre analyse ne tient pas compte d'un certain nombre d'établissements, notamment le Centre de recherche informatique de Montréal, le British Columbia Institute of Technology, Redeemer University College, Vancouver Island University (anciennement la Malaspina University-College), la University of Fraser Valley, la Algoma University, l'Athabasca University, le Nova Scotia Agricultural College et l'Institut national de la recherche scientifique – Institut Armand-Frappier.
- L'Outil de recherche d'octrois rend compte des données en date du 31 mars d'un exercice financier donné et reflète ainsi les centaines de transactions qui ont été effectuées après l'octroi au cours de l'exercice. Les exemples de changements qui donneraient lieu à des transactions effectuées après l'octroi incluent les situations où des chercheurs passent d'une université à une autre, ce qui entraîne le transfert des subventions; la cessation d'une subvention en raison du départ à la retraite, du départ de l'université et malheureusement, du décès; un changement dans l'admissibilité; le report ou le rétablissement de versements; les congés qui peuvent entraîner la suspension d'une subvention pendant un an; et un changement de poste. De 2004 à 2008, il y a eu en moyenne plus de 850 transactions par année effectuées après l'octroi contre moins de 500 pour la période de 2009 à 2011 (la dernière année pour laquelle nous disposons de données détaillées). Une telle différence dans le volume des transactions peut avoir une incidence importante sur les résultats.

Afin d'atténuer ces perturbations potentielles des données, le CRSNG effectue ses analyses en sélectionnant uniquement les programmes qui sont actifs pendant la totalité de la période sur laquelle porte l'analyse (Programme de subventions à la découverte – individuelles et d'équipe) en utilisant les valeurs au 1<sup>er</sup> avril. Comme je l'ai mentionné, nous effectuerons les analyses en comparant les cinq dernières années depuis que les changements dans le processus d'évaluation par les pairs sont survenus, par taille des universités (qui est définie par le montant de financement du CRSNG reçu par les établissements) et présenterons au Comité d'examen international les données de toutes les sources issues de l'évaluation du programme. Tout comme il l'a fait à la suite de l'examen international de 2007, le CRSNG affichera les résultats dans son site Web et en discutera avec le milieu de la recherche.

Veillez agréer, Monsieur, mes sincères salutations.



Isabelle Blain  
Vice-présidente, Subventions en recherche et bourse  
CRSNG