








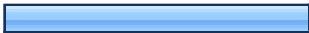







1. Je suis employé par (ou associé à):

		Response Percent	Response Count
un laboratoire gouvernemental		0.0%	0
une entreprise privée		9.1%	3
une grande université (>30 000 étudiants)		57.6%	19
une université moyenne (15 000-30 000 étudiants)		24.2%	8
une petite université (<15 000 étudiants)		9.1%	3
un collège		0.0%	0
		autre:	0
answered question			33
skipped question			0

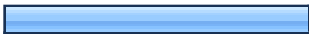








2. Je suis admissible aux subventions du CRSNG:

		Response Percent	Response Count
oui		84.8%	28
non		12.1%	4
pas d'opinion		3.0%	1
answered question			33
skipped question			0












3. Je détiens présentement une subvention des programmes suivants du CRSNG (PSA = physique subatomique) (faire tous les choix qui s'appliquent):

		Response Percent	Response Count
SD		45.5%	15
OIR		0.0%	0
ARM		6.1%	2
PSA-SD		9.1%	3
PSA-projet		9.1%	3
PSA-OIR		0.0%	0
PSA-ARM		3.0%	1
supplément d'accélération à la découverte		6.1%	2
subventions de partenariat de recherche		6.1%	2
aucun de ces choix		36.4%	12
answered question			33
skipped question			0


4. Au cours des quatre dernières années, j'ai sollicité une subvention des programmes suivants du CRSNG (faire tous les choix qui s'appliquent):

		Response Percent	Response Count
SD		45.5%	15
OIR		15.2%	5
ARM		6.1%	2
PSA-SD		9.1%	3
PSA-projet		12.1%	4
PSA-OIR		6.1%	2
PSA-ARM		3.0%	1
subventions de partenariat de recherche		12.1%	4
aucun de ces choix		42.4%	14
		answered question	33
		skipped question	0








5. Bien que je ne détiens pas de subvention du CRSNG, ma recherche dépend cruciallement des types suivants de subventions détenues par quelqu'un d'autre (faire tous les choix qui s'appliquent):

		Response Percent	Response Count
SD		15.2%	5
OIR		6.1%	2
ARM		3.0%	1
PSA-SD		3.0%	1
PSA-projet		3.0%	1
PSA-OIR		3.0%	1
PSA-ARM		3.0%	1
supplément d'accélération à la découverte		3.0%	1
subventions de partenariat de recherche		9.1%	3
ne s'applique pas		69.7%	23
pas d'opinion		9.1%	3
answered question			33
skipped question			0




6. Un caractère majeur du nouveau système d'évaluation des SD consiste en ce que l'évaluation scientifique et le classement de la demande dans des catégories de qualité par les comités d'experts sont séparés des décisions qui touchent au montant des subventions, c'est-à-dire que le système comporte deux étapes. À votre avis:

		Response Percent	Response Count
Les comités d'experts devraient avoir peu d'influence sur le montant de la subvention associé à chaque catégorie.		0.0%	0
Les comités d'experts devraient avoir une certaine influence sur le montant de la subvention associé à chaque catégorie.		28.1%	9
Les comités d'experts devraient avoir beaucoup d'influence sur le montant de la subvention associé à chaque catégorie.		34.4%	11
Les comités d'experts devraient seuls décider du montant de la subvention associé à chaque catégorie.		6.3%	2
Le montant d'une subvention devrait être décidé par le comité d'expert au cas par cas, en utilisant la catégorie de qualité comme critère principal.		25.0%	8
pas d'opinion		6.3%	2
answered question			32
skipped question			1




7. Un autre caractère important du nouveau système consiste en ce que les trois critères d'évaluation (excellence du chercheur (E), mérite de la proposition (P) et formation de personnel hautement qualifié (H)) sont également pondérés. À votre avis, que devraient être les poids relatifs de ces trois critères pour des chercheurs établis?

		Response Percent	Response Count
E=P=H, c'est-à-dire qu'ils restent également pondérés		46.9%	15
E=P>H		21.9%	7
E=H>P		9.4%	3
E>P>H		3.1%	1
E>H>P		6.3%	2
E>P=H		9.4%	3
aucun de ces choix		0.0%	0
pas d'opinion		3.1%	1
answered question			32
skipped question			1





8. À votre avis, la pondération de la formation de PHQ devrait-elle être moindre pour les jeunes chercheurs?

		Response Percent	Response Count
oui		78.1%	25
non		18.8%	6
pas d'opinion		3.1%	1
answered question			32
skipped question			1







9. À votre avis, devrait-il y avoir un mécanisme qui introduirait de la flexibilité dans la pondération, basé par exemple sur l'étape de carrière, le domaine de recherche ou l'environnement de recherche?

		Response Percent	Response Count
oui		78.1%	25
non		18.8%	6
pas d'opinion		3.1%	1
answered question			32
skipped question			1







10. On tient compte du coût de la recherche par un ajustement à l'intérieur des catégories de qualité. Quel rôle le coût de la recherche devrait-il avoir sur les décisions de subvention?

		Response Percent	Response Count
Il devrait avoir nettement plus de poids dans la détermination du montant.		40.6%	13
L'approche actuelle est en gros adéquate.		40.6%	13
Il devrait avoir nettement moins de poids, ou aucun poids, dans la détermination du montant.		6.3%	2
pas d'opinion		12.5%	4
answered question			32
skipped question			1





11. Que pensez-vous de l'énoncé suivant? « Les candidats devraient pouvoir solliciter une subvention de moins de 5 ans au moment de la demande, pourvu qu'ils donnent une solide justification; et j'accepterais de consacrer plus de temps à évaluer les demandes à cause du travail supplémentaire que cela introduirait. »

		Response Percent	Response Count
fortement d'accord		15.6%	5
d'accord		50.0%	16
neutre		9.4%	3
en désaccord		12.5%	4
fortement en désaccord		6.3%	2
pas d'opinion		6.3%	2
answered question			32
skipped question			1





12. L'impact sur votre recherche des changements vers le système d'évaluation en deux étapes des SD a été

		Response Percent	Response Count
très positif		3.1%	1
plutôt positif		3.1%	1
neutre		28.1%	9
plutôt négatif		18.8%	6
très négatif		15.6%	5
pas d'opinion		31.3%	10
answered question			32
skipped question			1





13. À votre avis, lequel de ces programmes a eu l'impact scientifique le plus élevé dans votre domaine?

		Response Percent	Response Count
OIR		25.0%	8
ARM		31.3%	10
supplément d'accélération à la découverte		3.1%	1
pas d'opinion		40.6%	13
answered question			32
skipped question			1





14. À votre avis, lequel de ces programmes a eu l'impact scientifique le moins élevé dans votre domaine?

		Response Percent	Response Count
OIR		6.3%	2
ARM		6.3%	2
supplément d'accélération à la découverte		34.4%	11
pas d'opinion		53.1%	17
answered question			32
skipped question			1






15. L'impact sur votre recherche de la perte du programme OIR est

		Response Percent	Response Count
neutre		21.9%	7
plutôt négatif		25.0%	8
très négatif		28.1%	9
pas d'opinion		25.0%	8
answered question			32
skipped question			1

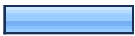




16. L'impact sur votre recherche de la perte du programme ARM est

		Response Percent	Response Count
neutre		28.1%	9
plutôt négatif		15.6%	5
très négatif		28.1%	9
pas d'opinion		28.1%	9
answered question			32
skipped question			1

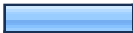



17. Que pensez-vous de l'énoncé suivant? « Pour rétablir et protéger à l'avenir quelque chose d'équivalent aux programmes OIR et ARM, j'accepterais que le Comité de liaison ACP-CRSNG explore la possibilité suivante: un comité d'experts gèrerait une enveloppe de taille adéquate qui appuierait les programmes de SD, OIR et ARM pour la physique, comme cela existe ou est envisagé dans d'autres disciplines; le comité aurait la liberté de déterminer la proportion de l'enveloppe allouée à chacun des trois programmes, se fondant sur un plan à long terme préparé par la collectivité. »

		Response Percent	Response Count
fortement d'accord		25.0%	8
d'accord		46.9%	15
neutre		12.5%	4
en désaccord		0.0%	0
fortement en désaccord		9.4%	3
pas d'opinion		6.3%	2
answered question			32
skipped question			1


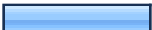





18. Vous avez pu participer à des projets FCI à votre institution:

		Response Percent	Response Count
de façon importante		18.8%	6
de façon modérée		21.9%	7
aucunement		34.4%	11
je n'ai pas besoin de fonds FCI		9.4%	3
pas d'opinion		15.6%	5
answered question			32
skipped question			1





19. Le nombre de projets FCI à votre institution qui ont bénéficié à votre programme de recherche est:

		Response Percent	Response Count
0		18.8%	6
1 ou 2		40.6%	13
>2		15.6%	5
pas d'opinion		25.0%	8
answered question			32
skipped question			1

20. Pour mes recherches, les principales limites des programmes FCI existants sont (faire tous les choix qui s'appliquent):

		Response Percent	Response Count
l'exigence d'intégrer votre recherche aux priorités stratégiques de votre institution		18.8%	6
la fréquence limitée des concours FCI et les délais entre les concours		21.9%	7
l'exigence de 20% de fonds appariés		25.0%	8
l'exigence de 40% de fonds provinciaux appariés		12.5%	4
le besoin de développer des projets à grande échelle qui touchent à plusieurs disciplines et institutions et dépassent vos intérêts de recherche premiers		56.3%	18
aucun de ces choix		9.4%	3
pas d'opinion		34.4%	11
		answered question	32
		skipped question	1

21. Que pensez-vous de l'énoncé suivant? « En l'absence du programme OIR, il me sera difficile d'entretenir, de réparer et d'étendre mon infrastructure de recherche au moyen des fonds FCI existants. »

		Response Percent	Response Count
fortement d'accord		34.4%	11
d'accord		9.4%	3
neutre		12.5%	4
en désaccord		0.0%	0
fortement en désaccord		0.0%	0
pas d'opinion		43.8%	14
answered question			32
skipped question			1

22. Quels information et facteurs le CRSNG doit-il examiner lors de son examen de l'efficacité du programme de subventions à la découverte?

	Response Count
	17
answered question	17
skipped question	16

23. Avez-vous des suggestions pour améliorer le processus d'évaluation des SD (s.v.p. soyez bref et constructif)?

**Response
Count**

13

answered question

13

skipped question

20

24. Veuillez donner des commentaires généraux à propos de l'impact de l'élimination du programme OIR.

**Response
Count**

16

answered question

16

skipped question

17

25. Veuillez donner des commentaires généraux à propos de l'impact de l'élimination du programme ARM.

**Response
Count**

14

answered question

14

skipped question

19

26. Autres commentaires:

	Response Count
	8
answered question	8
skipped question	25